

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Омск
31 декабря 2017 года

№ дела
А46-13913/2017

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2017 года. Полный текст решения изготовлен 31 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Омской области в составе: судьи Воронова Т.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Арсеньевой Т.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Мацелевича Станислава Викторовича к ассоциации «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» (ИНН 5504136031, ОГРН 1085500001861), обществу с ограниченной ответственностью Сибирский банк «СИРИУС» (ИНН 5032998599, ОГРН 1125000001257) о признании недействительными сделок,

в судебном заседании приняли участие:

от истца - не явились;

от ассоциации «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» - Жихаренко Д.А., Руденко Н.А. по доверенности от 10.05.2017;

от ООО Сибирский банк «СИРИУС» - Шкапова Л.В. по доверенности от 14.03.2017;

У С Т А Н О В И Л :

Мацелевич Станислав Викторович (далее - Мацелевич С.В., истец), являясь учредителем, генеральным директором и членом ассоциации «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» (далее - СРО «Первая гильдия строителей», ассоциация, ответчик), обратился в Арбитражный суд Омской области с иском к ассоциации «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей», обществу с ограниченной ответственностью Сибирский банк «СИРИУС» (далее - ООО Сибирский банк «СИРИУС», ответчик) о признании недействительными (ничтожными) сделок - соглашений об отступном от 25.07.2016 и 19.08.2016, заключенных между ООО Сибирский банк «СИРИУС» и СРО «Первая гильдия строителей», применении последствий

недействительности ничтожных сделок в виде возврата сторон в первоначальное положение.

Определением от 15.08.2017 исковое заявление принято, возбуждено производство по делу.

Ответчик СРО «Первая гильдия строителей» в отзыве указал на обоснованность требований истца.

ООО Сибирский банк «СИРИУС» против удовлетворения исковых требований возражало по основаниям, изложенным в отзыве.

Истец явку представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца по имеющимся доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

14.10.2015 между ООО Сибирский банк «СИРИУС» и СРО «Первая гильдия строителей» заключен депозитный договор № 2015-Д-0009, в рамках которого часть средств компенсационного фонда в размере 242 900 000 рублей переданы Ассоциацией в Банк в качестве депозита. В дальнейшем Ассоциацией дополнительно вносились денежные средства на депозит.

25.07.2016 Банк и Ассоциация заключили соглашение об отступном: обязательства Банка перед Ассоциацией по возврату депозита с процентами прекращаются в полном объеме. Отступное погасило все обязательства Банка по этому депозитному договору на 25.07.2016 в общей сумме 308 710 376 рублей, из них:

- 300 787 249 рублей - сумма депозита;
- 7 923 127 рублей 10 копеек - проценты за пользование депозитом.

Взамен исполнения указанных обязательств Банк передал Ассоциации в отступное права требования по кредитным договорам к третьим лицам на общую сумму 317 103 865 рублей 16 копеек.

Соглашение подписано представителем Ассоциации Карпущенко А.И., действующем на основании доверенности № 22/1/2015 от 22.09.2015.

Кроме того, 16.08.2016 между ООО «Центрально-Европейский банк» и Ассоциацией заключен депозитный договор № 4/422810-16, согласно которому Ассоциация вносит, а ООО «Центрально-Европейский банк» принимает денежные средства в размере 154 938 423 рубля 05 копеек, являющиеся средствами компенсационного фонда.

16.08.2016 между ООО «Центрально-Европейский банк» и ООО «Единый строительный Банк» заключен договор о переводе долга, долг ООО «Центрально-Европейский банк» по указанному депозитному договору передан в Банк. В результате в Банке был размещен депозит Ассоциации на указанную сумму.

19.08.2016 депозитный договор № 4/422810-16 расторгнут, заключено соглашение об отступном между Банком и Ассоциацией. По условиям соглашения, взамен исполнения обязательств по депозиту в общей сумме 155 020 972 рубля 21 копейка (сумма обязательств Банка по депозитному договору на 19.08.2016) Банк передал Ассоциации отступное в виде прав требования к третьим лицам на сумму 393 810 811 рублей 74 копейки

Соглашение от Ассоциации подписано представителем Карпущенко А.И., действующем на основании доверенности № 22/1/2015 от 22.09.2015.

Полагая оспариваемые соглашения об отступном недействительными сделками истец обратился с иском в арбитражный суд.

Настоящий иск подан Мацелевичем СВ. на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, как учредителем, членом Ассоциации с 24.12.2008 (пункт 3.3 Устава Ассоциации; сведения из ЕГРЮЛ об учреждении Ассоциации).

Согласно пункту 1 статьи 13 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (в редакции, действовавшей на 14.10.2015 – дату заключения первого депозитного договора между сторонами) саморегулируемая организация вправе применять следующие способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами: 1) создание системы личного и (или) коллективного страхования; 2) формирование компенсационного фонда.

Компенсационный фонд первоначально формируется исключительно в денежной форме за счет взносов членов саморегулируемой организации в размере не менее чем три тысячи рублей в отношении каждого члена (пункт 2 статьи 13 Федерального закона №315-ФЗ).

Размещение средств компенсационного фонда в целях их сохранения и прироста и инвестирование таких средств осуществляются через управляющие компании, если иное не установлено федеральным законом (пункт 5 статьи 13 Федерального закона №315-ФЗ).

Иное установлено пунктом 4 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на 14.10.2015), согласно которому в целях сохранения и увеличения размера компенсационного фонда саморегулируемой организации

средства этого фонда размещаются в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях. В случае необходимости осуществления выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации срок возврата средств из указанных активов не должен превышать десять рабочих дней.

Таким образом, размещение средств компенсационного фонда, формируемого в денежной форме, в депозитах в российских кредитных организациях являлось допустимым на момент заключения депозитных договоров между сторонами.

Федеральным законом от 03.07.2016 №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Градостроительный кодекс Российской Федерации дополнен статьей 55.16-1. «Размещение средств компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в кредитных организациях, инвестирование средств компенсационного фонда возмещения вреда саморегулируемой организации».

Пунктами 1, 2, 3, 5 статьи 55.16-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации было установлено, что средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Кредитная организация, указанная в части 1 настоящей статьи, в порядке, установленном банковскими правилами и договором специального банковского счета, открывает саморегулируемой организации специальные банковские счета в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и с учетом особенностей, установленных настоящим Кодексом. Специальный банковский счет открывается отдельно для размещения средств компенсационного фонда возмещения вреда, средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств. Договоры специального банковского счета являются бессрочными.

Средства компенсационного фонда возмещения вреда и средства компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, внесенные на специальные банковские счета, используются на цели и в случаях, которые указаны в частях 4 и 5 статьи 55.16 настоящего Кодекса.

Учет средств компенсационного фонда возмещения вреда и средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств ведется саморегулируемой организацией

раздельно от учета иного имущества такой организации. На средства компенсационных фондов саморегулируемой организации не может быть обращено взыскание по обязательствам саморегулируемой организации, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 статьи 55.16 настоящего Кодекса, и такие средства не включаются в конкурсную массу при признании судом саморегулируемой организации несостоятельной (банкротом).

При этом в силу пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 03.07.2016 №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» пункт 29 статьи 1 данного Федерального закона, которым Градостроительный кодекс Российской Федерации дополнен статьей 55.16-1, вступают в силу со дня официального опубликования настоящего Федерального закона, то есть с 04.07.2016.

Этим же Федеральным законом от 03.07.2016 №372-ФЗ Федеральный закон от 29.12.2004 №191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» дополнен статьей 3.3, согласно пункту 2 которой саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее в настоящей статье - саморегулируемая организация) обязана в срок до 1 ноября 2016 года разместить средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на специальном банковском счете, открытом в российской кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Вместо этого сторонами заключены оспариваемые соглашения об отступном.

В соответствии со статьей 409 Гражданского кодекса Российской Федерации по соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением отступного - уплатой денежных средств или передачей иного имущества.

Таким образом, совершением оспариваемых соглашений произошла замена денежных средств фонда на иное имущество, в связи с чем данные соглашения являются ничтожными (пункт 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 75 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Согласно пункту 1 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые

связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (пункт 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом в число обстоятельств, подлежащих установлению в рамках заявленного иска, не входит оценка уступленных прав требования к третьим лицам. Возможность признания соглашений недействительными не может быть поставлена в зависимость от возможного неравноценного возврата сторон при реституции. При этом доказательств того, что СРО «Первая гильдия строителей» полностью или в части получено исполнение по переданным в качестве отступного правам требования по кредитным договорам, материалы дела не содержат.

Оценив представленные доказательства, доводы и возражения сторон, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчиков.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд именем Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Признать недействительным (ничтожным) соглашение об отступном от 25.07.2016, заключенное между обществом с ограниченной ответственностью Сибирский банк «СИРИУС» (ИНН 5032998599, ОГРН 1125000001257) и Ассоциацией «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» (ИНН 5504136031, ОГРН 1085500001861).

Применить последствия недействительности сделки в виде возврата сторон в первоначальное положение.

Признать недействительным (ничтожным) соглашение об отступном от 19.08.2016, заключенное между обществом с ограниченной ответственностью Сибирский банк «СИРИУС» (ИНН 5032998599, ОГРН 1125000001257) и Ассоциацией «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» (ИНН 5504136031, ОГРН 1085500001861).

Применить последствия недействительности сделки в виде возврата сторон в первоначальное положение.

Взыскать с ассоциации «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» (ИНН 5504136031, ОГРН 1085500001861) в пользу Мацелевича Станислава Викторовича 6000 рублей 00 копеек расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Сибирский банк «СИРИУС» (ИНН 5032998599, ОГРН 1125000001257) в пользу Мацелевича Станислава Викторовича 6000 рублей 00 копеек расходов по оплате государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Т.А. Воронов